詹偉雄

文化作者、編輯與出版人；以生活方式觀察歷史變遷

詹偉雄最具辨識度的工作，既不只是文化評論，也不只是文化事業的經營，而是他反覆建立起來的一種連結：把一種個人的生活方式，連接到一個更大的歷史變遷敘事。 為什麼某一本雜誌值得存在？為什麼有人堅持做一種不同的旅館、書、公司或住家？為什麼有人願意用好幾年去爬山？這些投入，怎麼不只是私人怪癖，而能成為理解一個時代的入口？

他提供的，是一套讓這些活動變得可理解的詮釋；而且他往往不只停在評論，還會進一步參與出版、教育、展覽、登山計畫、紀錄片與公共講座，讓那些詮釋得到實際形式。

[External image / 外部圖片] 詹偉雄戴帽子與圓框眼鏡，穿黑色外套。
詹偉雄，TRAA 台灣住宅建築獎評審介紹所刊肖像。 TRAA 台灣住宅建築獎；來源未另列攝影者 · 著作權由原來源及權利人保留；未標示開放授權。 · 圖片來源

基本生平

詹偉雄 1961 年生於台中縣豐原鎮，畢業於國立台灣大學圖書館學系，後取得台大新聞研究所碩士。其職涯橫跨黨外媒體、財經新聞、廣告、網路創業、雜誌出版、文化評論、設計與建築相關策展、山岳文化出版與紀錄片製作；曾參與博客來網路書店、《數位時代》、《Shopping Design》、《Soul》、《Gigs》、《短篇小說》等事業或刊物的創辦，也著有《美學的經濟》、《球手之美學》、《風格的技術》等書。1 2

他自己反覆使用的一個核心概念，是個體化（individualization）：人逐漸不再只是沿著社會預先給定的生命腳本生活，而必須發現、建構，並為自己的生活負責。3 他的職涯本身也使這個命題變得更複雜。市場有時為他所珍視的自由提供條件，有時又讓自由難以維持；他曾經參與建立大型媒體與網路事業，也曾經因小型雜誌的組織與股東問題受挫。那些失敗，和他最成功的作品一樣具有解釋力。

以下內容追溯至 2026 年的公開資料。它重建的是主要制度、作品、方法與關係，而不是宣稱掌握完整的客戶帳冊。私人顧問合約、設計或策展費、版稅、持股與個人財務，大多沒有公開資料可供確認。

1. 「美學的經濟」以前：一位在政治反對運動中形成的編輯

詹偉雄最早持續而密集的編輯經驗，來自黨外媒體。大學時期，他就在反對運動的出版環境裡學寫作、編輯、採訪與攝影。2013 年回顧這段時期時，他形容政治反對讓自己在職業未定時就先擁有很明確的目的；退伍後，他又回到這個世界，卻逐漸對它未來的可能性感到不滿。他開始認為，要理解正在形成的台灣社會，經濟轉型會是關鍵，因此以一封異常長的自傳信應徵《天下雜誌》。4

這個轉折值得比一般人物簡介更認真看待。

很容易把他的職涯寫成「從政治走向生活風格」：先反威權，後來談雜誌、品牌、衣服、旅館與美好生活。但更深的連續性可能在另一個地方。問題從「誰有權決定公共生活？」逐漸轉成「誰有權決定

一個人的生命應該怎麼活？」

這是對其職涯的解讀，不是說後來每一個商業委託都有明確的政治反對意識。然而，它確實幫助解釋為什麼那些表面上不相干的主題——創意企業、非典型的家庭與居住方式、登山者、小說人物——會一再進入他的工作。

他的廣告經驗也很重要。2023 年一場長訪談裡，他回憶自己曾在廣告業工作，也短暫參與房地產行銷，既經歷其收入與資源，也感受到它對個人的消耗。建築師李瑋珉則是他在這段職業環境中接觸新工作方式與早期網路文化的重要人物之一。5

因此，他很早就實際學到許多文化評論者只從外部觀察的事情：一個想法如何變成簡報、提案、產品與組織，以及它在這個過程裡會遭遇什麼。

2. 1990 年代：網路作為文化事件，而不只是科技生意

博客來與數位出版的形成

他在 1995 年參與博客來 Books.com 的建立，多份人物資料並把他描述為博客來最早期的重要經營者之一。6 這使他置身台灣網路售書非常早期的實際建構過程，而不是等網路經濟成熟之後才出來評論其文化意義的人。

同一時期與他合作的出版與網路工作者，構成了台灣九〇年代媒體轉型的一部分。這些角色不能被簡化成單一創辦人的故事：編輯、技術、商業營運與市場推廣必須同時存在，才能把「網路書店」從觀念變成日常使用的基礎設施。

WIRED 提供了一個思想興奮的模型

2019 年的一場對談中，詹偉雄回憶自己第一次被朋友帶來的美國雜誌 WIRED 強烈吸引。真正重要的不只是它報導科技創新，而是它的平面設計與編輯想像，把科技視為日常生活、文化與人類可能性的轉變。他想在台灣做的，是同一種「科技不是科技版新聞而已」的刊物。幾次提案沒有成功後，這個構想終於獲得支持。7

《數位時代 Business Next》於 1999 年創刊。 其創辦與經營網絡也包括具有廣告、行銷與組織管理背景的陳素蘭等人；這是對純粹「思想家創辦雜誌」敘事的重要修正。要讓編輯命題存在，需要有人建立能支撐它的公司與營運系統。8

最初的文化機會，可以這樣描述：讀者真正想問的往往不是「這台機器怎麼運作？」而是「我們正在進入一個什麼樣的社會？而我在裡面可能成為什麼樣的人？」

這也是詹偉雄職涯中一個非常清楚的跨太平洋連結：美國的數位文化雜誌成為台灣編輯事業的模型。但這不是字面上的複製，也不只是視覺風格影響，而是對「科技、商業與人的經驗之間，哪些關係值得被出版」的重新想像。

他在 2019 年回顧這段歷史時，也沒有把它完全寫成勝利故事。他承認，一份刊物會在制度、營運與市場條件改變後逐漸偏離最初理想。從令人興奮的命題走到可持續的媒體企業，本身就是他所參與的歷史之一。7

3. 2005–2008：把美學判斷轉化為社會變遷的敘事

詹偉雄中期最重要的幾本書，大致可以形成一條線：2005 年《美學的經濟：台灣社會變遷的60個微型觀察》、2006 年《球手之美學：運動的52個文學視角》、以及 2008 年《風格的技術：台灣13個創意老闆的生意實踐》。它們接續較早的《迫力的東京》與《e呼吸》，把城市、數位經濟的興趣進一步延伸到設計、運動、企業與自我。4

「美學的經濟」不只是「漂亮的東西比較好賣」

《美學的經濟》的出版介紹從白色 iPod、工業競爭力、品牌價值一路談到都市生活，以及人如何從被紀律化的生產者，逐漸成為尋求具有意義消費的個體。它本身被定位成一套文章與「微型觀察」，不是提出標準化模型的經濟學論著。9

這個形式本身就是方法論。一個很小的物件，可以成為較大社會變化的證據。顏色的選擇、零售環境、產品為什麼讓人想要、某種新的工作方式，都可以成為入口，去問：人到底開始期待自己的生活具有什麼？

在後來的第一人稱回顧裡，他把一項重要思想轉折歸功於社會學者葉啟政。真正關鍵的轉變，不只是從「醜」走向「美」，而是從一個相對能提供固定生命腳本的社會，走向人越來越需要自己建立目的的社會；生產者與消費者都參與其中。3

這比「台灣需要更好的包裝」強得多。

一件商品之所以有價值，可能因為它讓某個人看見一種可能的自己。一家公司之所以顯得不同，可能是因為它的工作方式體現了某些不符合既有模式的承諾。一本雜誌之所以重要，可能因為它讓讀者找到同樣在處理某種生命問題的人。

在這個意義上，美學關乎的是：一個生命如何變成可被感知的、具體而特殊的生命。

但「經濟」兩字並不是裝飾。2005 年的書同時回應台灣如何從代工走向品牌、設計與更高附加價值的焦慮。它之所以有雙重吸引力，正因為它一方面提供個體自我形成的語言，一方面也給企業一種理解新市場的方法。這兩種利益有時一致，卻不完全相同。9

《風格的技術》：企業作為一套被組織起來的世界觀

《風格的技術》透過十三個人物訪談，把這個論點變得更具體。受訪者橫跨出版、建築、教育、音樂、零售與設計，其中包括包益民、朱平、安郁茜、李彥良、林洲民、林暐哲、郝明義、謝榮雅、聶永真等。10

這裡的「風格」不只是可辨認的外觀。書真正想問的是：一家公司如何在產品、顧客、員工、供應者與更大的生活環境之間，展現一個連貫的位置。

這同時是一項重要的文化選擇。把這些人放進同一本書，會讓他們看起來不再只是各自成功的創業者，而像是一場共同歷史變化的參與者。

需要保留的批判性修正是：那個具有高度一致哲學的「創意老闆」，部分也是編輯產生的形象。 訪談當然能揭露真實信念，但也可能讓企業顯得比日常勞動、內部妥協與組織摩擦更圍繞創辦人的世界觀

而運作。

這本書的文化重要性，恰恰也存在於這種曖昧：它一方面描述新的創業文化，一方面也幫這個文化提供了一套有吸引力的自我描述。

4. 學學與 Shopping Design：替他正在描述的讀者建立制度

學學：在普通學歷制度以外的教育

詹偉雄於 2005 年參與學學文創的創辦，並曾擔任副董事長。當時機構對自身使命的描述，直接把台灣產業轉型、文化創意與不同種類的學習連在一起。4

這些不是附加在寫作旁邊的休閒課程。它們給了這個信念一個組織形式：如果社會越來越要求人去發明有意義的工作與生活，教育就不能只負責把人準備好，送進一個早已規定完成的職位。

但任何這類機構都有一個內部張力。關於自我方向的教育，仍然必須被做成課程、價格、教師、時程與可運作的事業。自由必須透過組織來教。 這不讓它失效，反而指出它真正的實踐問題。

他的角色也不能吞掉整個學學。它從來不是一個人的機構，之後所有活動也不能只因為他參與創辦，就全部歸到他名下。

Shopping Design：編輯者作為生活方式的調查者

《Shopping Design》在 2006–2007 前後的創刊期形成於已經擁有《數位時代》等刊物的出版組織內。詹偉雄參與其創意方向，而公司層面的營運與商業組織同樣不可缺少。8

2026 年 1 月的一篇回憶文章，留下了一個很具體的編輯方法例子。與編輯黃威融、攝影師陳敏佳合作時，他們曾規劃一趟自行車行程，沿著黃聲遠與田中央在宜蘭的日常生活環境移動：工作場所、生活空間、水路、建築與吃東西的地方。採訪的前提，不是讓建築師坐在完工照片前談設計，而是進入實際支撐那種實踐的生活世界。11

這裡正是生活風格出版和嚴肅文化調查之間的橋。

較弱的版本只會產生一條有品味的旅行路線。較強的版本會問：到底是什麼樣的工作、地方、社交與身體日常，使這種實踐得以存在？

同一篇文章也把早年的宜蘭經驗重新連到沈方正與礁溪老爺，討論 hospitality 如何成為讓旅人遇見宜蘭的一種方法。建築、旅行、飲食、編輯與商業旅宿，在他後來更深入山岳世界之後仍然彼此連接。11

5. 他的工作方法：微型觀察、類比、排序、浸入

他研究的不只是內容，也包括形式

2015 年的一場訪談中，他回憶在第一線做雜誌時，每週會花 20 到 30 小時研究國外雜誌，幾乎以解剖方式拆解它們如何被構成。他把雜誌理解成一種時間性的排列，像音樂形式；同時又是一套空間配

置，跨頁像彼此相連的街道。日本雜誌尤其讓他感興趣，因為不同閱讀方向與視覺密度可以在同一刊物中共存而不至崩解。12

因此，他不是只負責提供高深文章，再讓別人「做設計」的人。他確實把編輯形式理解成注意力的組織方式；但這也不等於可以把合作設計師、攝影師實際完成的字體、圖像與版面作者性全部算到他身上。

他典型的修辭動作，是把不相同的尺度連起來

一個小觀察會被連到歷史進程；一位運動員會被連到小說家；一位登山者看似不理性的投入，會被連到一個關於自由的哲學問題。

《球手之美學》特別清楚地展示這種方法。全書五十二篇文章，透過文學去看運動，也處理階級、種族、移民與社會經驗等問題。書裡出現鈴木一朗與川端康成、Pedro Martínez 與 García Márquez、Chauncey Billups 與 Faulkner 等跨域並置。13

重點不是解釋戰術或報導成績，而是把運動員的生命帶入另一層詮釋。

在最好的情況下，這種方法會讓兩端都變得更具體：文學使我們以不同方式看見運動員，而運動則讓抽象思想獲得身體力度。

它的危險也很清楚。一個非常漂亮的類比，可能讓「一個被提出的關係」看起來像「一個已經被證明的關係」。他的文字在歷史細節與實際生活經驗能夠限制類比時最有力量；如果例子只剩裝飾，說服力就會變弱。

他並不是毫無保留地鼓吹消費

2012 年的一場演講明確討論資本主義對累積、佔有式個人主義，以及持續重新發明消費者自我的依賴。他知道，廣告可以把「想表達自己」的願望轉成永遠需要購買新商品的需求。14

因此，他工作裡真正沒有被解決、而且一直存在的問題是：

什麼時候，一件商品真的幫助某個人活得更有差異？什麼時候，它只是用一個可購買的符號，替代了那個差異？

這個問題在他從解釋小眾文化走向實際替小眾文化找資源時，變得更加重要。

6. 2012 小雜誌計畫：理論遇到組織極限的地方

詹偉雄在 2012 年推出三本刊物：以運動為核心的 《Soul》、以音樂為核心的 《Gigs》、以及文學刊物 《短篇小說》。它們試圖圍繞特定生命興趣建立高度投入的讀者，而不是重做一份以大量廣告支撐的綜合型雜誌。當時報導曾提到募資 新台幣 2,400 萬元、進一步發展小眾刊物群的構想；這是公開報導中的募資／規模規畫，不等於有證據證明整筆資金最後都成功募集並投入。15

《短篇小說》：刻意拿掉平常用來教讀者怎麼讀的東西

三本之中，《短篇小說》最能說明這個理念。傅月庵擔任編輯，王志弘負責視覺設計，詹偉雄則是發

行人。每期刊登十篇新的短篇小說。刊物刻意減少一般文學媒體常見的作者介紹與評論裝置，試圖讓小說和讀者更直接相遇。16

這不只是極簡設計。它把「個體化」的理論變成一項編輯規則：讀者應該有空間自己與文本建立關係，而不是先被告知這篇作品應該怎麼被評價。

這裡也隱含一種制度批判。刊登新的小說，等於替作者提供另一種被看見的方法，不必完全依賴文學獎、既有名聲或報紙副刊。一個出版物本身可以改變作品進入公共世界的條件。

計畫被中止，而原因需要精確描述

到了 2012 年 12 月，關於神原意念的報導指出，小雜誌計畫在股東之間對經營策略的歧異中被中止。詹偉雄當時公開表示，公司財務仍能處理義務與退款；這是他的公開說法，不是獨立會計查核結果。現有證據不足以把這段歷史簡化成「沒人買所以失敗」，也不能反過來說「商業模式已被證明完全成功」。17

而且，也不是所有刊物都直接消失。《短篇小說》後來由印刻接續出版，第五期的編輯說明就記錄了傅月庵、詹偉雄與後續接手之間的聯絡與決定。18

到了 2015 年，詹偉雄自己的回顧更直接：當初把規模想得太大，也找了對雜誌沒有同等熱情的夥伴；他後來反而主張，新的小雜誌甚至可以從五本、十本開始，讓讀者關係決定是否長大。12

這是他思想裡一個很重要的發展：讀者越來越分化，不等於你自然就會擁有一家公司可以有效服務這些分化。 資本規模、投資人期待與建立讀者所需要的時間，完全可能和原本希望支撐的文化命題互相矛盾。

7. 2012 之後的「退休」：改變工作結構，而不是退出文化

2023 年的訪談裡，他把自己離開辦公室型組織生活的時間定在 2012 年，並用「退休」來描述。但之後的公開紀錄充滿工作。「退休」更適合理解成離開某種管理節奏，重新把時間組織成閱讀、寫作、專案與戶外經驗。5

山並不是突然才出現。2019 年的報導把這個興趣連到他的童年地景與早期閱讀，同時指出，在時間變得更自由、經歷冰島旅行、並持續在台灣行走之後，山岳逐漸成為生活中心。他自己所說的興趣，也不只是收集山頂，而包括光、植物、岩石、動物，以及注意力本身如何改變。19

真正的轉變，是從在遠處詮釋「自我選擇的生命」，走向讓身體經驗更實質地成為詮釋的條件。

一個很有代表性的例子，是他與 Nan Shepherd《山之生》相關的閱讀與合歡山活動。閱讀和走路可以互相修正：文字改變人在山裡注意什麼，而山又會測試文字到底說了什麼。19

但也不應把這段歷史浪漫化成「都會消費知識分子終於離開媒介，找到真正生活」。他的山岳世界依然充滿書、裝備、攝影、交通、同行者、出版與制度。

真正不同的不是「媒介／直接經驗」，而是注意力與依賴關係被重新組織。

這個轉向後來也發展成他對「身體」更明確的論述。2022 年的文章裡，他把身體描述為接收與處理世界的媒介，也是個體性的重要來源；消費、衣著、運動、休息與環境選擇，都不是純粹理智在身體上

執行命令。20

8. 建築與策展：他並沒有把城市留在身後

《HOME 2025》：社會變遷成為設計 brief

忠泰美術館 2016 開館展《HOME 2025：想家計畫》中，詹偉雄與阮慶岳、謝宗哲共同策展。計畫把建築與設計提案連接到台灣產業，思考未來生活方式的變化會如何改寫「家」的意義與組織。6

這是他文化社會學角色非常直接的一次應用。他並不是替未來提供一張圖，而是協助建立：設計到底應該回應哪些社會問題？

這裡也可看到一種制度連續性。《風格的技術》裡曾經被他作為人物研究對象的文化與企業工作者，後來有些會出現在新的展覽、建築與文化委託環境中。這並不證明不當關係，而是顯示文化經濟在實際運作上，本來就會把寫作、贊助、委託與合作互相連接。10

建築問題沒有在 2016 年結束。2024 年，他參與《臺灣建築的解嚴世代》相關研究與討論，企圖理解政治與社會解嚴如何進入建築實踐。21 到 2025 年 11 月，《HOME 2025》的三位策展人又重新聚首，回看十年前的提問。重要的不在於證明當年的預言全部實現，而是那些問題仍然能夠被重新測試。22

《從身體創造》／山岳展區：山變成公共論述

在 2018 台灣文博會《從身體創造》主題館裡，他共同策劃了以山岳與身體知識為核心的內容。企畫以雪山冬季行走等經驗產生素材，讓登山不只是風景或運動，而成為討論身體、自然與創造的方式。23

這裡最有辨識度的命題是：身體並不是載著腦袋去看風景的交通工具，而是知識的來源，其能力常常沒有被現代日常生活充分使用。

2019 年的相關公開講座又進一步把登山放到「自由」的問題裡，而不只是征服、景觀或運動成績。24 因此，山不是逃離現代社會，而是一個讓現代性問題變得特別尖銳的地方：如果你必須自己建立人生目的，那麼一項沒有明顯功利目的、卻要求你投入巨大時間與風險的行動，到底意味著什麼？

9. K2 Project，2019：非典型人生的哲學變成實際募資機制

2019 年 K2 Project支持台灣登山者挑戰 K2，是詹偉雄的幾個世界真正以物質方式連接起來的地方。計畫結合登山、文字、影像、設計、音樂、講座與群眾募資；詹偉雄是發起與文化論述的重要參與者之一。25 26

募資頁面記錄最終募集 新台幣 6,220,500 元，而頁面顯示的目標為 861,100 元；同一頁面也另外說明，整體登山行動的實際需求超過四百萬元。頁面聲明核心創意工作者沒有領取酬勞，不能因此誤讀成「整個登山計畫沒有成本」。25

它的文化命題遠比「獎勵一項頂尖運動成績」更廣。一個社會是否有能力辨認並支持某種高度要求、卻不符合一般成功職涯定義的人生？

製作機制同樣重要。講座、文章、視覺物、音樂與贊助回饋，讓沒有爬 K2 的人也能參與。文化詮釋讓一趟遠征對更大的公眾具有意義；出版、設計與傳播則提供公眾實際支持它的形式。

但結果必須說得準確：2019 年的 K2 行動沒有登頂成功，後續報導記錄隊伍在條件惡化後撤退。27 募資成功與登山結果是兩個不同事實。

這個企畫後來仍產生文化作品，包括陳德政《神在的地方》等。28 因此，它的後果不能只靠一張登頂照衡量。

這也成為這套思想最重要的測試：如果一個「不尋常的生命」只有在獲得非凡勝利時才值得被看見，那麼它所宣稱的主流成功觀替代方案，其實只是另一套績效排名。

10. Meters：建構一個山岳文學讀者群

一套有限的編輯計畫，而不是無限擴張的書系

臉譜出版自 2020 年起邀請詹偉雄策畫 Meters 山岳文學書系。 它的目的不是隨機出版各種冒險故事，而是有系統地把不同山岳書寫翻譯、引介到繁體中文閱讀世界。出版社的系列頁面顯示，書系累積出一套具有明確選擇方向的書目。29

書目涵蓋 John Muir、Bernadette McDonald關於波蘭登山史的書、Chris Bonington談安納普納、Jennifer Jordan處理 K2 女性登山史、Wade Davis書寫 Mallory 與聖母峰，以及 Joe Tasker、John Porter等人的作品。29 它們不是同一種「攻頂故事」，而是把自然書寫、政治、性別、帝國、友誼、風險與死亡放進同一閱讀計畫。

他的角色是編輯與詮釋，而不是包辦所有作者性

這套出版的核心角色，是策畫、選書與導讀；各書譯者與整體書籍設計則由不同專業者負責。29 這些信用區分很重要：詹偉雄沒有寫完、也沒有翻譯完整套書。

他的導讀則是企畫本身的一部分。例如談 John Muir 時，重點不只是說這是一本優美自然書寫，而是把它放進使這種感知得以形成的歷史世界裡。30

這些出版共同建立出一套智識情境，使登山可以被理解成文化實踐，而不只是一項運動或戶外消費。

《攀登的奧義》讓思想架構變得明確

2021 年《攀登的奧義：從馬洛里、尼采到齊美爾的歐洲山岳思想選粹》由詹偉雄選編，集合歐洲現代登山形成時期的多篇文本，追問為什麼攀登會變成意義來源，而不是預設「身體成就自然就足以解釋自己」。31

這套經典也揭露一個應該保留的限制。歐洲登山史可以很有力量地說明現代自我，但它不能代表所有人和山的關係。原住民族居住史、地方勞動、生計、保育治理，以及不同身體條件的人如何接近山岳，都需要其他歷史。

這不是反對他的選書，而是提醒我們：它是一項有人負責的知識命題，而不是「山本身唯一真正的意

義」。

近年的公開活動也顯示，他持續以山岳文學作為公共閱讀與討論的入口。32

11.《群山之島》：從詮釋性寫作走向紀錄片製作

《群山之島與不去會死的他們》於 2021 年首播，詹偉雄擔任製作人，程紀皓擔任導演，並與公共電視合作。企畫的出發點，是不要再做一部抽離於人之外、只介紹風景、地理和路線的山岳節目，而是透過那些與山形成深刻關係的人來接近山。33

第一季跟隨數位較年輕的登山與戶外實踐者，在與他們生命密切相關的地景中行走；第二季於 2023 年推出。這延續了詹偉雄對個體化的關注，只是換成另一種媒介：地景不是客觀存在的漂亮東西，它透過一個人的歷史、選擇與依附變得有意義。34

換了媒介，勞動也改變了

文字論述可以快速從一個例子跳到另一個例子。高山拍攝則受到天候、身體、交通、裝備與攝影團隊能力限制。第一季相關報導就記錄了為取得影像必須多次進山的工作。34

所以，山不只是拿來替製作人的論點做插圖；它會直接阻礙、改變製作。

這也是為什麼導演信用很重要。製作人可以協助建立詮釋命題與生產條件；導演與拍攝團隊仍必須在現場找出，這個命題到底如何成為電影或電視影像。

風險、撤退與失去，抵抗了「勵志成就」的語言

節目也讓較難商品化的東西進來。對登山者的報導，會把「知道何時撤退」放在和能力同樣重要的位置；家庭關係、判斷與風險管理，不會全部被壓縮成英雄敘事。35

張元植於 2024 年 6 月在登山事故中過世之後，這些影像的觀看情境也被改變。36 後續紀念與回訪內容，透過地點、人物與既有影像重新處理他的存在。

任何負責任的詮釋，都不應把死亡變成某套「忠於自我」哲學的證明。它真正迫使人面對的，是：讚美一個有意義的生命，和控制那個生命所承受的後果，是兩件不同的事。

晚近山岳工作最有力量的地方，往往就在於它讓這個差異保持沒有被簡單解決。

12. 近期實踐：文學詮釋、公共教學，以及持續的公民參與

詹偉雄近年的工作沒有集中在單一公司或單一媒體裡，而是分布於書、文章、講座、博物館／文化機構活動、錄影節目與公共服務媒體。

文學節目是較小尺度的制度建構

2021 年，他是台中中央書局重新展開讀書活動時的導讀者之一。37

2023 年，他總策畫洪建全基金會／敏隆講堂的《百年孤寂》十講，邀請十位不同領域的閱讀者分別處理 García Márquez 的小說。系列包括詹宏志、平路、杜祖業、洪廣冀、焦元溥、湯舒雯、馬世芳、羅智成、吳叡人，以及詹偉雄本人。38

這很像他早年的雜誌方法換了形式。一部作品成為組織核心，一個社群反覆回來，遇見不同解讀，並在時間中累積閱讀能力。

韓江：身體重新連到政治暴力

2025 年 12 月，他發表閱讀韓江《少年來了》的文章，討論極端政治暴力的不可言說，以及小說如何透過不斷轉換的視角處理創傷。39

到 2026 年 2 月 7 日，他在敏隆講堂以「從身體創造——讀韓江的小說《素食者》與《少年來了》」為題演講；完整錄影後來公開上線。40

「從身體創造」這個語彙在這裡重新出現，非常有意思。身體不再只屬於旅行、運動或感官愉悅，也成為強制、傷害、拒絕與記憶實際發生的地方。

這會讓「生活風格思想家」的標籤顯得遠遠不夠。

早期政治形成也沒有完全消失

2023 年 12 月，他參與「島路行動」相關文化影像，在選舉前的公共文化脈絡中談文化作為創造意義、解釋世界的能力。41 這是可以確認的政治文化參與，但不能因此自行發明他的政黨身分或正式政治隸屬。

更大的重點是：轉向個體生命，不等於放棄對「哪些政治條件使那些生命能存在」的關注。

13. 經濟與職業身份：他到底提供的是什麼？

詹偉雄職涯不同階段，有不同的經濟結構。

在編輯管理裡，工作包括提出刊物概念、邀稿、編輯、設定標準與維持生產週期；在廣告裡，是在客戶限制中進行詮釋與說服；在書系裡，是利用既有出版社的編輯、版權、印刷與發行架構進行選書與導讀；策展委託則要求研究立場和公共形式；紀錄片需要概念、團隊、拍攝與交付；講座則依賴文化機構建立觀眾與活動條件。

公開資料可以證明這些活動存在，卻不能提供完整的酬勞結構。他長期出現在付費課程、企業與文化諮詢、講座等專業環境中，但這些不能和 K2 計畫裡明確標示的志願性創意投入混為一談。42

他最特殊的專業資產，是跨領域的詮釋能力

從整體紀錄來看，機構反覆需要的，不只是他對某個主題「知道很多」，而是他能把一個主題放進更大的當代生活敘事裡。

旅館不只是房間庫存；建築師不只是做建築的人；登山不只是運動成績；小說也不只是可以被摘要的情節。

這種詮釋具有實際價值，因為它會改變一個企畫可以對誰說話，以及那些人為什麼需要在乎。

但它也有風險：文化解釋可能變成附加在一個普通商品上的高級溢價。 一套很動人的意義論述，並不能證明公司勞動條件、環境行為或長期文化效果真的和自己的故事一致。

公共人格也是系統的一部分

出版社與講座單位長期透過「文化觀察、美學經濟、設計、生活、山岳」等組合來呈現詹偉雄，形成一個能在產業之間移動的辨識度。9 他近年也持續受邀進入設計、建築、閱讀與山岳相關的公共評審與對談環境。43

這不表示這個人格是假的，而是和其他文化工作者一樣，累積的聯想本身會使新的合作更容易被想像。

「退休後讀書爬山的人」同樣不是在經濟之外。它是在幾十年編輯工作形成的權威上，又加入身體經驗與另一種時間使用方式。

目前仍然不知道的包括：年收入、顧問費、演講與策展平均費用、版稅條件、2012 雜誌事業對他個人的財務後果、實際持股，以及晚近工作裡有多少屬於付費或非付費。不能從他的知名度倒推出這些數字。

14. 網絡、地理，以及他的職涯讓我們看見的文化史

關係不是一批名人名單，而是累積起來的能力

他的出版與網路形成期，需要編輯者、出版人、行銷與組織經營者；葉啟政提供一項關鍵社會學轉向；黃威融與陳敏佳把編輯調查連到實際生活環境；王志弘則在《短篇小說》與山岳書系等不同階段，以書籍與平面設計把編輯命題轉成物質形式。到了山岳與紀錄片工作，又需要登山者、記者、作者、導演、公共電視與出版者等不同能力。8 16 33

重要的不是名單的光環，而是不同關係提供不同能力，而且舊關係可以在新的工作型態裡重新變得有用。

這些人也不是他的「門生」。他們都有自己的思想與職業歷史。他的重要性，常常在於使某一組人可以在某個特定問題上形成臨時而有效的組合。

國際地理是真正多元的

美國連結最清楚地出現在 WIRED 與九〇年代網路想像裡；日本透過雜誌、設計、都市觀察與旅行反覆出現；歐洲哲學與登山史則成為晚近出版計畫的重要來源。台灣的政治變遷、企業制度、設計實踐與山岳環境，是這些材料真正被重新工作的主要場域。7 29

因此，把它寫成「把西方思想帶到台灣」仍然太簡單。他從這些思想裡選擇、排序，給它們某種特定時間性，再拿台灣案例去測試它們。反過來，台灣案例也不是中性的：哪些案例被看見，本來就會受到他帶進來的問題影響。

結果與其說是一種地區性的視覺風格，不如說是一套跨國的、用來解釋當代台灣生命的語言。

四個張力，界定了他的歷史位置

第一，自我解放與消費。 他的工作很有力地說明：人需要一些形式去表達、發現自己。但資本主義也可以把這個需求變成永遠必須購買、更新、展示自我的命令。他自己知道這個問題；他的職涯並沒有替它提供一個永久解答。14

第二，個體性與不平等條件。 「自己建立一個人生」在擁有時間、金錢、教育、健康與支援網絡時比較容易實現。這是對個體化框架必須加入的批判性補充：它應該逼我們去問這些條件，而不是讓一個令人敬佩的人格把它們遮掉。

第三，不尋常的個人與支撐他的制度。 登山者需要後勤與資金；小雜誌需要通路與有耐性的資本；免費公開講座需要機構資源。他的計畫最有意思的地方，往往正是它們無意間暴露這些依賴。

第四，解放與「自我實現」的新規範。 「不要照別人的腳本活」本身也可能變成一套很苛刻的腳本。不是每個人都需要一家公司、一場遠征，或一份美學上高度連貫的個人傳記。這套思想最強的版本，是擴大哪些人生可以被認為合理；較弱的版本，則可能把強度、特殊性與自我實現變成新的義務。

整體來看：什麼把這些實踐連在一起？

詹偉雄不能被簡化成一位後來迷上爬山的生活風格知識分子，也不能說他原本只是出版經理，後來才找到真正的文學志業。

在這些不斷改變的媒介之間，反覆出現的是一個問題：

一件從傳統功利角度看起來沒有必要的事情，怎麼會對某一個特定的人變得不可或缺？而其他人又怎麼可能被幫助去理解那個「不可或缺」？

一項政治承諾、一本雜誌、一部小說、一種經營公司的方式、一種和地景相處的方法，都可能重新組織一個生命的意義。

詹偉雄最具辨識度的貢獻，是讓這些重新組織變得可以被討論，而且在若干關鍵時刻，親自幫忙建立使它們能發生的編輯、制度或資源條件。

但他的職涯也讓我們看到一件比那些最肯定的說法更困難的事：一個自我導向的生命，從來不是靠「自我導向」一個人就能製造出來。它需要編輯、設計師、教師、夥伴、讀者、機構、金錢，也往往需要大量不可見的勞動。

詹偉雄實踐最深的興趣，就在這個張力裡：他是一位詮釋個人自由的人，而他自己的工作又反覆揭露，個人自由需要多少集體建構。

參考資料

1. TRAA 台灣住宅建築獎，〈詹偉雄〉人物簡介。連結
2. 報導者，〈詹偉雄〉作者頁。連結

3. 500輯，詹偉雄關於個體化、美學經濟與社會變遷的回顧文章。連結
4. BIOS monthly，〈【未來無框限】給自己的畢業禮物——詹偉雄〉。連結
5. TRAA，詹偉雄長篇訪談。連結
6. 忠泰美術館，〈HOME 2025：想家計畫〉展覽資料。連結
7. Readmoo 閱讀最前線，詹偉雄、詹宏志、李明璁談《數位時代》與 WIRED 的回顧。連結
8. 時代基金會，陳素蘭（Katie Chen）人物資料。連結
9. 誠品線上，《美學的經濟》書籍資料。連結
10. 誠品線上，《風格的技術》書籍資料。連結
11. 聯合文學 unitas，詹偉雄回顧宜蘭、田中央與旅宿文化的文章，2026。連結
12. BIOS monthly，〈雜誌時間｜「小，就是它最尖銳的地方。」——詹偉雄談小雜誌的「粉金年代」〉。連結
13. 遠流／YLib，《球手之美學》書籍資料。連結
14. eBall，詹偉雄 2012 年演講紀錄，涉及消費、自我與資本主義。連結
15. 台灣光華雜誌，〈小雜誌逆轉勝〉。連結
16. 蕃薯藤新聞，2012 年《短篇小說》創刊相關報導。連結
17. 自由藝文，2012 年神原意念／小雜誌停刊相關報導。連結
18. 印刻舒讀網，《短篇小說》第五期編輯說明。連結
19. 500輯，詹偉雄山岳閱讀與行走相關專訪。連結
20. 500輯，〈我和身體一起工作／社會觀察家詹偉雄：身體是君王，遲來的君王！〉。連結
21. ACCUPASS，2024《臺灣建築的解嚴世代》相關活動資料。連結
22. 忠泰美術館，2025《HOME 2025》十年後回顧活動資料。連結
23. Shopping Design，2018 台灣文博會《從身體創造》及山岳策展相關報導。連結
24. InFormat，2019 山岳、自由與身體相關講座資料。連結
25. 嘖嘖，K2 Project 群眾募資頁面。連結
26. Yahoo 運動，K2 Project 發起相關報導。連結
27. 中央社，K2／台灣登山者相關後續報導。連結
28. 中央社好書專題，陳德政《神在的地方》。連結
29. 臉譜出版，Meters 山岳文學書系。連結
30. 方格子，詹偉雄為 John Muir 相關作品撰寫的導讀。連結
31. 健行筆記，《攀登的奧義》書籍介紹。連結
32. 台北國際書展，〈詹偉雄漫談山岳文學 在攀登與書寫中重生〉。連結
33. OUTSiDERS，公視《群山之島與不去會死的他們》相關專訪／報導。連結
34. 500輯，《群山之島與不去會死的他們》相關專題。連結
35. 中央社，2021《群山之島》與登山者相關報導。連結
36. 中央社，張元植 2024 年登山事故相關報導。連結
37. 中央社，中央書局讀書會與詹偉雄等人相關報導。連結
38. 500輯，〈洪建全基金會舉辦《百年孤寂》十講，由詹偉雄總策劃〉。連結
39. 500輯，詹偉雄〈讀《少年來了》——死者能否拯救活著的人？〉，2025。連結
40. 敏隆講堂，詹偉雄〈從身體創造——讀韓江的小說《素食者》與《少年來了》〉錄影，2026。連結
41. 中央社，「島路行動」文化影像相關報導，2023。連結
42. Career 就業情報，詹偉雄講師／專業活動資料。連結
43. Golden Pin Design Award，詹偉雄評審人物頁。連結